



## El mundo: en modernización, antes que moderno

*The world: modernizing, before modern*

Daniela Ivonne Flores Grajales

Universidad Autónoma de Chiapas

Correo electrónico: [daniela.flores33@unach.mx](mailto:daniela.flores33@unach.mx)

*La naturaleza ha querido que el hombre logre completamente de sí mismo todo aquello que sobrepasa el ordenamiento mecánico de su existencia animal, y que no participe de ninguna otra felicidad o perfección que la que él mismo, libre del instinto, se procure por la propia razón.*

Kant

121

La modernidad no está presente, por lo menos no como tal; nosotros no estamos en la modernidad, estamos dirigiéndonos hacia ella. La sociedad actual no sabe qué es un mundo moderno, se resguarda en un sistema que se auto-asumió como el estandarte del progreso que, paradójicamente, nos llevará a la destrucción por la falsa sensación de comodidad inserta en la rutina laboral impuesta que obstruye al pensamiento.

No estamos en la época medieval, pero tampoco somos modernos; la modernidad es un proceso largo que implica tomar decisiones, vivirlas, agotarlas y pasar a la siguiente, de modo que, en algún momento, hagamos una última



## APUNTES DE CLASE

elección que nos conduzca a la cúspide del progreso: el uso de su razón. “De acuerdo con esta suposición, la modernidad [...]; sería más bien, un conjunto de posibilidades exploradas y actualizadas sólo desde una perspectiva y en un solo sentido, y dispuesto a que lo aborden desde otro lado [...]” (Echeverría, p. 137).

Cuando pensamos en lo moderno, viene a la mente lo futurista, lo novedoso; pero hemos malinterpretado el sentido “universal” que es: “perfeccionarse en virtud de un progreso en las técnicas de producción, organización social y de gestión política” (Echeverría, p. 134), que se traduce en “una forma histórica de totalización civilizatoria de la vida humana” (Echeverría, p. 138). En esta proposición no hay condiciones materiales específicas ni un protocolo a seguir, sólo está la idea de lograr las condiciones óptimas de organización humana; no dice cómo hallarlas, pero sostiene que sólo a través de éstas se llegaría a vivir en lo moderno.

Aunque el término *totalización* sugiere enajenación, la modernidad totalizante busca lo contrario. “La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad”, incapacidad entendida como la imposibilidad del hombre para pensar por sí mismo; así definía Kant a la época que dio a luz al pensamiento moderno. Esto, casi de inmediato, nos refleja el verdadero propósito de la homogeneización: que todos logren hacer uso de la razón. Pero, si bien es cierto que los hombres pensamos, ¿por qué aún no somos modernos? Porque pensamos a partir de lo que nos es impuesto, lo damos todo por sentado y no cuestionamos nada. Seguimos siendo pupilos y aceptamos todo como nos es expuesto por los



## APUNTES DE CLASE

medios de comunicación masiva. Ya desde Kant se definiría el lema del hombre capitalista actual: “Si puedo pagar, no me hace falta pensar” (p. 25). Hasta aquí, nos queda claro que, en realidad, no estamos pensando por nosotros mismos y, por lo tanto, no somos modernos. Estamos en modernización.

“La razón en una criatura significa aquella facultad de ampliar las reglas e intenciones del uso de todas sus fuerzas mucho más allá del instinto natural [...]. Pero ella misma no actúa instintivamente, sino que necesita tanteos, ejercicio y aprendizaje” (Kant, p. 38). El ejercicio hacia lo moderno se resume al *ensayo y error*; implica explorar las posibilidades, pero haciendo uso del pensamiento crítico, exiliándose del rebaño y exiliando a otros. Recordemos que el progreso animal se da en especie, no en individuos.

### Referencias

Echeverría, B. (1995). *Las ilusiones de la modernidad: ensayos*. UNAM.

Kant, I. (2015). *Filosofía de La Historia*. Fondo de Cultura Económica USA.