



Los desafíos de la Filosofía Social

Por Jairo Naaman Alonzo García

Contacto: jairoalonzo_9@hotmail.com

RESUMEN:

En la actualidad, la sociedad contemporánea enfrenta diversas problemáticas que involucran al ser humano, a saber: los problemas políticos, económicos, culturales, ambientales, educativos, entre otros. A título personal uno de los problemas de índole vital a atender es la educación. El fenómeno educativo constituye un instrumento invaluable para los individuos, pues en todo lo que lleva la historia de la humanidad se ha tenido y se tiene una visión idealista sobre la temática educativa, como un medio de libertad, expresión y oportunidad para los individuos.

Uno de los desafíos que presenta la *Filosofía social*, es terminar con esta visión idealista sobre la temática educativa. Sin embargo, al abordar el tema educativo no se descarta encontrarse y tocar los distintos factores socioculturales y socioeconómicos que están tras el problema. De ahí la importancia de reflexionar sobre este problema, cómo en un asunto tan particular, se ve acotado por circunstancias que determinantes como lo son las materiales y los discursos imponiendo la ideología. En este sentido la *filosofía social*, cumple con la responsabilidad crítica y reflexiva que tiene cada sujeto dentro de la sociedad, para dar cuenta de las acciones humanas, en este caso, el doble discurso en el que se ha desarrollado la educación en la historia, y las reacciones que ésta teniendo en el presente siglo.



Palabras clave: Filosofía social, educación, crítica, reflexión y sujeto.

SUMMARY:

In the present, contemporary society faces various issues that involve the human being, namely: political, economic, cultural, environmental and educational, among others. On a personal level one of the vital problems to be addressed is education. The educational phenomenon is an invaluable instrument for individuals, because in all that the history of mankind has had and has an idealistic vision on the educational issue, as a means of freedom, expression and opportunity for individuals.

One of the challenges presented by *social philosophy* is to end this idealistic vision on the educational theme. However, addressing the educational issue does not rule out meeting and touching the various socio-cultural and socio-economic factors behind the problem. Hence the importance of reflecting on this problem, how in such a particular subject, it is limited by circumstances that are determinant as are the materials and the speeches imposing the ideology. In this sense, *social philosophy* fulfills the critical and reflexive responsibility that each subject has within society, to account for human actions, in this case, the double discourse in which education has developed in history, And the reactions it has in the present century.

Keywords: Social philosophy, education, criticism, reflection and subject.

LOS DESAFÍOS DE LA FILOSOFÍA SOCIAL

1. Crítica a la Teoría de la Educación



El fenómeno de la educación constituye la base de la organización social, esto quiere decir que es el medio por el cual se da la fotosíntesis de la vida social en sus distintas esferas: en la política, cultural, económica y sobre todo educativa. En este sentido, para profundizar y fortalecer la tesis anterior, se apela al concepto de *movilidad social* que propuse en la tesis de Licenciatura a pie de página, en donde describo que:

En este sentido, llamo *movilidad social* a la acción de integración y de sentido del individuo dentro de la sociedad: qué es lo que mueve a la sociedad, qué es lo importante para los individuos, qué es lo que hace a una sociedad. (Alonzo, 2016, p. 13)

En este sentido, la *movilidad social* no consiste en ningún tipo de movimiento social, al contrario, la *movilidad social* es el lugar que ocupa cada individuo dentro de un determinado contexto social y qué es lo que hace a esa sociedad, las circunstancias o fenómenos que son importantes y le dan sentido a las acciones de los sujetos.

Recreando analógicamente éste concepto, puede entenderse como un carro en movimiento, este carro lleva consigo determinadas aptitudes, actitudes, formas de pensar, de comportamiento, entre otras cosas; objetivamente este automóvil es el sujeto, llevando consigo toda las herramientas que necesita para ser un *ser social*, al igual como lo planteo Durkheim en un primer momento, en donde la sociedad es la que dota al individuo de un carácter para poder insertarse en la sociedad con los demás individuos:

En cada uno de nosotros puede decirse que existen dos seres (...). El uno está hecho de todos los estados mentales que se refieren únicamente a nosotros y a los sucesos de nuestra vida personal: es lo que podría llamarse el ser individual. El otro es un sistema de ideas, de sentimiento y de hábitos



que expresan en nosotros, no nuestra personalidad, sino el grupo, o los grupos diferentes, de los cuales formamos parte; tales son las creencias religiosas, las creencias y las prácticas morales, las tradiciones nacionales o profesionales, las opiniones colectivas de todo género. Su conjunto forma el ser social. Constituir este ser en cada uno de nosotros, tal es el fin de la educación. (Durkheim, 2013, p. 48)

Dejando claro el fin que tiene el *ser social* en la concepción de Durkheim, puede notarse que existe una similitud entre este concepto y el concepto de *movilidad social*, ambos señalan y advierten que el sujeto necesita ciertas características para entrar en un grupo o una sociedad y que estas características le son dadas en esa relación social.

Pero existe una separación tácita que contrasta a un concepto del otro. Por un lado; Durkheim analiza a la sociedad, el tipo de educación y el tipo de individuo que forman, es solamente encontrar el problema y describirlo. La *movilidad social* dista de la concepción durkheimniana sobre el *ser social*, cuando busca el *sentido* de las acciones del sujeto en la sociedad y del lugar que ocupa éste en la estructura social. Es la búsqueda de sentido y el lugar que ocupa el sujeto en la sociedad, es lo que caracteriza a la *filosofía social*.

Por consiguiente, el fenómeno histórico-social de la educación consiste en crear a los individuos que habitarán determinado espacio social, la *movilidad social* es esa integración del individuo a ese espacio, la manera en como el sujeto se desenvuelve en la coexistencia con los demás sujetos. En sí, el carácter de *movilidad social*, lo tiene cada sujeto en la sociedad, y es dada a partir del acontecer educativo.

He aquí la importancia y la diferencia de la *movilidad social*, puede entenderse como un *habitus* o un *ser social*; pero como se señaló anteriormente, la



movilidad social actúa desde la *filosofía social* crítica-reflexiva, en la búsqueda de sentido de las acciones humanas, como el acto mismo del educar y las consecuencias que ésta ha tenido, tiene, y que repercute de manera determinante en nuestro presente.

En este sentido, recogiendo reflexiones y análisis hechos por Pierre Bourdieu sobre éste tema, señala que el fenómeno educativo funciona como un mecanismo de *reproducción*¹ de clases sociales, manteniendo la desigualdad en el espacio escolar que luego se reflejará en la estructura social, con la famosa diferencia de clases o *lucha de clases*.

Apoyándonos en la producción teórica-reflexiva de Bourdieu sobre el problema educativo, el autor señala que la institución educativa liderada por la *cultura dominante* impone una cierta ideología para mantener el orden social existente. Bourdieu señala que por medio de la *violencia simbólica*, es como se dan las relaciones de fuerza en la dimensión educativa:

Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, a esas relaciones de fuerza (Bourdieu & Passeron, 2009, p. 44).

De acuerdo a lo anterior, es una forma estrictamente crítica de concebir a la educación, según este autor, la función del medio educativo es imponer significaciones a los individuos, y estas significaciones son las que fundamentan la

¹ El concepto de *reproducción* es de índole capital en la teoría de Bourdieu al momento de adentrarse en su estudio, se refiere a, reproducción del orden social existente, las relaciones de fuerza y todo esto, por medio de la educación. Logrando así la desigualdad social de los individuos.



vida social de los seres humanos. En este sentido, se puede ver un juego de fuerzas disimuladas que existe en la dimensión educativa y el resto de la sociedad.

Bourdieu describe y hace hincapié en que la desigualdad social comienza en la institución educativa: “La ceguera ante las desigualdades sociales condena y autoriza a explicar todas las desigualdades —particularmente en materia de éxito educativo— como desigualdades naturales, desigualdades de talento” (Bourdieu & Passeron, 2008, p. 103). De acuerdo con esto, nos encontramos en uno de los puntos centrales del tema educativo, el de la desigual escolar o social. Como se señaló anteriormente, no es solo enunciar el problema o el síntoma *antiético* y decadente del sistema funcional del medio escolar, es ir más allá de las premisas enunciativas del problema.

En este caso, la desigualdad escolar es el fondo del percance educativo. En este sentido, se cumple con una de las ambiciones que tiene la presente reflexión-crítica, que es terminar o desmentir la visión ideal que se tiene sobre el fenómeno educativo.

De la misma forma, se señala que las reflexiones de Bourdieu sobre la temática educacional, caben dentro de las características de la *filosofía social*, es decir, la producción teórica de Bourdieu lleva consigo la del compromiso crítico de la *filosofía social*. El compromiso de la *filosofía social*, es ocuparse de las cuestiones que aquejan y repercuten en la vida de los sujetos que se encuentran en la sociedad.

Uno de los factores que están tras la acción educativa son las condiciones materiales para que ésta se lleve a cabo y que tenga buenos resultados, o en su



defecto avances. La vida económica se desarrolla en manos de algunas clases hegemónicas desechando a las clases de menos recursos señalando que es el *destino social* o el *poder simbólico* de dicha posición les da ese “derecho”. En el caso del mundo político, las direcciones gubernamentales sirven para dirigir toda la acción anterior, siendo así una especie de legitimación.

Si viene siendo cierto, nuestro problema cultural educativo tiene su origen en los dos factores anteriores ya señalados, pero esto ocurre porque no existe una *ética social* con sentido humano que sensibilice las conciencias de los sujetos. Como se señaló anteriormente, la conducta *antiética* con la que actúa el medio escolar y el fin con el que inculca una educación asimétrica, tiene como consecuencia la *reproducción* de orden social y por ende la desigualdad educativa o cultural.

2. Naturaleza de la Filosofía Social

La propuesta de la *filosofía social*, surge a partir de la tarea que ésta debe tener como medio por el cual se crítica y reflexiona sobre la temática educativa y otras problemáticas sociales que le conciernen a la sociedad. Apoyada y al mismo tiempo ser apoyo por otras disciplinas humanas para lograr así una comprensión más amplia y profunda de la realidad social del hombre.

La *filosofía social* enfocada en la temática educativa se justifica y tiene importancia en la responsabilidad social que deben tener los individuos de su entorno cultural, político, económico y educativo. En la actualidad, se puede ver



como los problemas socioculturales se apoderan del tiempo y de las soluciones, logrando con esto prolongar una salida a las problemáticas.

Como se señaló anteriormente, para dar continuación a la línea crítica sobre el fenómeno educativo, la idea de *filosofía social* de la producción teórica de Max Horkheimer en la línea de la *Teoría crítica*. Horkheimer señala el trabajo de debe realizar la *filosofía social*:

En efecto, (...) la tarea de la 'Filosofía social (*Sozialphilosophie*)' es la de interpretar el destino colectivo del hombre. Es por eso que ella tiene que 'ocuparse de fenómenos que pueden ser comprendidos solamente en el marco de la vida social del hombre: del Estado, derecho, economía, religión, dicho brevemente, de la totalidad de la cultura material y espiritual de la humanidad en general.' (Leyva y Sampaio, 2012, p. 272)

De acuerdo a lo anterior, la formación y desarrollo de la vida colectiva del hombre está en manos del proceso educativo. Los factores que están detrás de este proceso son el Estado, la economía, entre otros fenómenos como se advirtió en líneas anteriores; logrando el objetivo de la clase hegemónica, que es dominar y reproducir la vida social de las masas a través del *hecho* educativo.

La *filosofía social* lleva consigo una crítica de los acontecimientos concretos que se suscitan en la realidad del hombre, a partir de esto, la *filosofía social* propone la reflexión y el análisis, primero de los actos, y después de sus percusiones que estos tienen, aunque estos principios deben ser analizados de manera simultánea. Como se ve en la cita anterior, la realidad del hombre solo puede ser comprendida en su vida colectiva, por lo tanto, por medio del fenómeno educativo es que como el sujeto es incluido a esa vida social y colectiva.



Por consiguiente, es tarea de la educación formar sujetos capaces de responsabilizarse y responder a las necesidades del contexto medio social, solo por medio de la *filosofía social* que busca el sentido y la reflexión de los acontecimientos sociales, puede plantearse una vía que le dé la importancia necesaria a los individuos y actores sociales que solucione las necesidades inmediatas como lo es, la necesidad de tener una buena formación académica para responder a las necesidades sociales y personales.

Si la temática educativa y sus precariedades no son suficientes, el Estado-Capital, es el que se une para provocar el criterio y el carácter de los individuos, llevándolos por el camino del consumismo y del ocio, que es una forma de desperdiciar el tiempo. Pero que actualmente en este tiempo *posmetafísico*, es común este tipo de comportamiento en los individuos, alejándolos de su labor intelectual y académica, de sus derechos y obligaciones como ciudadanos de un Estado-nación. En este tenor, Touraine, señala que:

Éramos ante todo ciudadanos; nos hemos vuelto en primer lugar productores y consumidores, y al mismo tiempo nuestra identidad se funda cada vez menos sobre lo que hacemos y cada vez más sobre lo que somos, sobre nuestras necesidades, que encuentran expresión en el consumo de mercaderías, pero también, y en mayor medida, en la relación con nosotros mismos, en las relaciones interpersonales, en grupos de elección o en la comunidad de pertenencia, si queremos considerar por separado los cuatro ámbitos más importantes. (Touraine, 2000, p. 49)

Respecto a lo anterior, actualmente el comportamiento del individuo es ser consumidor de las tendencias tecnológicas. En el caso particular de las nuevas



tecnológicas desvían al sujeto social a una dimensión virtual, tratando de resolver las problemáticas sociales con la aplicabilidad de la ciencia tecnológica. Es evidente que no existe una *educación real* de cómo darle un buen uso a estos medios tecnológicos, y ponerlos en proyectos para solventar las necesidades de la sociedad en buena medida.

No existiendo una educación con bases teóricas de la *filosofía social* que le den sentido a las acciones de los individuos, el “sujeto moderno” pretende resolver las problemáticas de su entorno social con dichos determinados instrumentos tecnológicos, lo cual resulta ser una enorme contradicción, en el sentido de que careciendo de una formación intelectual-teórica, pretende aventurarse a ser la salvación de su especie.

De acuerdo a lo anterior, lo único que nos podría salvar de las mercaderías (como señala Touraine) en ésta época actual, es la reflexión-crítica de la *filosofía social* de los sucesos reales en vida social de los individuos. La *filosofía social* tiene su reflexión y análisis en hechos reales, tangibles, y no en la idealidad. Siguiendo la idea del consumismo y reproducción del comportamiento de la masa social, Gramsci señala que:

Tarea educativa y formativa del Estado, cuyo fin es siempre crear nuevos y más altos tipos de civilización, adecuar la civilización y la moralidad de las más vastas masas populares a las necesidades del desarrollo continuo del aparato económico de producción y, por consiguiente, elaborar, físicamente incluso, nuevos tipos de humanidad. (Gramsci, 2009, p. 185)



Es en este sentido, se ve el discurso *antiético* de la industria escolar y del tipo de educación que ofrecen a los individuos de “masas”, de forma general es el Estado quien proporciona las políticas educativas solo mediante el compromiso que lleva consigo la *filosofía social* de ocuparse de las circunstancias sociales que conciernen a toda la sociedad en general es como se pretende dar solución, o en su defecto proponer alternativas para terminar con los conflictos sociales existentes, comenzando con el problema de la educación.

Es evidente que la sociedad actual enfrenta diversas problemáticas socioculturales que no han sido atendidas, que desvalorizan y desplazan al hombre de su centralidad como actor histórico y autor de la historia misma. Se suscitan diversos percances como: el problema del racismo, el *racismo intelectual*², la explotación de clase, el problema de género, las culturas étnica, entre otras cosas; todo se resume a el tema educativo.

En este sentido, lo exposición anterior nos lleva reforzar y proponer la línea de la *filosofía social*. Apelando a Karl Mannheim, propone recurrir a la filosofía social, como el medio para dar cuenta de las diversas situaciones que se presentan en la sociedad, donde señala en estricto orden teórico replantear una nueva *filosofía social*:

Pero en el momento presente, (...), es cuestión de vida o muerte que seamos capaces de desarrollar una nueva filosofía social que interprete el sentido de los acontecimientos, tanto para nuestra comunidad como para el mundo en su conjunto. (Mannheim, 2005, pp. 58-59)

² Este concepto puede entenderse puede entenderse en términos de Bourdieu, y en función de la crítica que plantea al mercado escolar, como la desvalorización de la competencia de las clases populares en el ámbito académico. Lo que permite que la clase “cultura” (es decir, la clase que tiene un más acceso a la cultura y al academicismo), sea la beneficiada.



El sociólogo Karl Mannheim hace una reflexión de la situación de su tiempo llegando a la conclusión citada en líneas anteriores. La *filosofía social* busca explicar y comprender el sentido de los fenómenos sociales, busca romper con el individualismo marcado que existe en la sociedad moderna que lleva a una crisis de sentido de las acciones humanas. Como el presente trabajo parte de la teoría bourdieusiana hacia la educación, pretende una superación se abre la propuesta de una *filosofía social* crítica que auxilie a las Ciencias Sociales en su labor.

De acuerdo a lo anterior, es como se propone a la *filosofía social* en respuesta al problema cultural de la educación, el problema social educativo es ético, en términos generales es el carácter que cada individuo tenga para hacerse responsable de los problemas y atenderlos, y por otro lado el carácter de enfrentarlos y buscar nuevas respuestas o explicaciones.

Como se pudo cerciorar anteriormente, los acontecimientos actuales de diversas índoles socioculturales, tienen relación y están ligadas indefectiblemente con el fenómeno educativo. La inactividad de los individuos ante las problemáticas sociales provoca la hecatombe más grande en la historia del hombre.

Si por un lado se ve esta cara de la moneda, por el otro lado, las mercaderías del capitalismo mantienen a las personas inactivas en su carácter crítico y reflexivo, (la razón y la lógica se han perdido completamente). Es necesario promover nuevos puntos de diálogos, análisis y reflexión, pero sobre todo de *acción*, hacia los distintos problemas que se suscitan en la realidad social ya conocidos por las Ciencias Sociales y Humanidades, uno de estos problemas es el de la educación.



La presente *filosofía social*, encaminada y recuperada desde la *Teoría Crítica*,³ incluye dentro de su núcleo teórico la interacción con distintas disciplinas que promuevan los escenarios sociales adecuados para los diálogos y la reflexión que promuevan criticismo de la sociedad ante las situaciones sociales límite.

Una de las ambiciones de la *filosofía social*, es la transformación del pensamiento a través de la reflexión y la crítica, de acuerdo a esto; llegar a la casta mandataria y proponer los puntos de dialogo señalados anteriormente. Lograr la igualdad de oportunidades en todas las expresiones de la realidad social y apoyar al desarrollo de individuos que respondan a las necesidades del contexto social.

Este es uno de los objetivos de la *filosofía social*, la filosofía crítica al alcance de los sujetos en la sociedad. Esta filosofía no discrimina ni excluye las opiniones de los individuos, al contrario, las atiende y las pone en práctica para un lógico funcionamiento conforme de la sociedad.

De acuerdo a esto, es tratar de erradicar el comportamiento y el sentido de la educación y de las instituciones que la propone. La ideología de dichas instituciones educativas va en relación a la conducta opulenta como señala Max Weber en su obra *La Ética protestante y El espíritu del capitalismo*: “Así pues, el capitalismo de nuestros días, que ha llegado a dominar la vida económica, educa a los individuos económicos que necesita (empresarios y trabajadores) y los crea mediante la selección económica” (Weber, 2013, pp. 111 y 112).

³ Gustavo Leyva y Miriam señalan que: “La denominación *Teoría Crítica* se utiliza para referirse a la propuesta teórico-filosófica, sociológica y política desarrollada por el grupo de filósofos, científicos sociales y teóricos de la cultura en torno al *Institut für Sozialforschung*, [Instituto de Investigación Social] en Fráncfort, especialmente en el momento en que Max Horkheimer tomó la dirección del mismo.” (2012, p. 256).



En este sentido, acotando la temática en términos educativos, se puede ver la conducta antiética de la clase hegemónica, Weber toca el fenómeno educativo como una conducción de las acciones humanas, estas acciones humanas son materiales de la vida económica.

La *filosofía social*, pretende llevar a consciencia crítica las acciones de los individuos e inculcar una ética profesional y social, que esté en comunidad con la sociedad en general y llevar un desarrollo humano pleno a fin de siglo y de la Historia. Todo lo anterior solo podrá ser realizado por medio de criticismo y reflexión de la *filosofía social*.

Bibliografía

- Alonzo, J. (2016). *La filosofía social de Pierre Bourdieu: Crítica a la educación como medio de reproducción social*. Tesis de Licenciatura en Filosofía, Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), Tuxtla Gutiérrez.
- Bourdieu, P & Passeron, J. (2009). *La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México, Fontamara.
- Bourdieu P. & Passeron, J. (2008). *Los herederos los estudiantes y la cultura*. México, Siglo XXI
- Durkheim, E. (2013). *Educación y Sociología*. México, Colofón.
- Gramsci, A. (2009). [Trad. Jordi Solé Tura]. *La política y el Estado moderno*. Barcelona, Biblioteca pensamiento crítico.
- Leyva, G., y Sampaio, M. (2012). Teórica Crítica: El indisoluble vínculo entre la teoría social y la crítica normativa inmanente. En de la Garza, T., y Leyva, G. (Eds.), *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. (pp. 267-324). México, Fondo de cultura económica. UAM—Iztapalapa.



Mannheim, K. (2005). [trad. José Medina Echeverría]. *Diagnóstico de nuestro tiempo*. México, Fondo de cultura económica.

Touraine, A. (2000). *Igual y diversidad. Las nuevas tareas de la democracia*. (2da. Ed.). México, Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (2013). *La Ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid, Ediciones Akal.