



Estados del Conocimiento, nueva mirada para analizar la Investigación Educativa

States of Knowledge, a new look to analyze Educational Research

Dr. Guillermo Castillo Castillo
Universidad Pablo Guardado Chávez
d.investigacion@upgch.mx

RESUMEN:

El presente apunte, es un trabajo derivado de la reflexión epistémica y teórica realizada con la intención de contar con una posición en el análisis a profundidad del corpus del Diagnóstico Estatal (DE) en Chiapas y los Estados del Conocimiento (EC) 2011-2021 elaborados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Este trabajo se divide en dos partes. Se inicia con antecedentes y posiciones de los EC de la década comprendida en periodos 1992-2001 y 2002-2011, para ello se recorre el camino realizado por investigadores educativos de distintas instituciones de educación superior desde los años 80s del siglo pasado al año 2011. En el segundo apartado, se dibuja una posición epistémica y teórica para el análisis del corpus de investigación educativa en México generado de 2012 a 2021, en el entendido que toda creación intelectual, nunca es acabada, hablando de una posibilidad temporal.

1



ARTÍCULO

Palabras Clave: Investigación Educativa, Estados del Conocimiento, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, posición epistémica.

ABSTRAC:

This note is a work derived from the epistemic and theoretical reflection carried out with the intention of having a position in the in-depth analysis of the corpus of the State Diagnosis in Chiapas (SD) and the States of Knowledge (SK) 2012-2021 prepared by the Mexican Research Council Educational (COMIE). This job is divided into two parts. It begins with the antecedents and positions of the CEs from the decades between the periods 1992-2002 and 2002-2011, for this purpose, the path followed by educational researchers from different higher education institutions from the 80s of the last century to the year 2001 is followed. In the second section, an epistemic and theoretical position is drawn for the analysis of the educational research corpus in Mexico generated from 2012 to 2021, with the understanding that all intellectual creation is never finished, speaking of a temporary possibility.

2

KEY WORDS: Educational Research, States of Knowledge, Mexican Council for Educational Research, epistemic position.



ANTECEDENTES EC Y POSICIONES.

Cuando hablamos de los Estados del Conocimiento (EC), nos referimos a una investigación a nivel nacional de la producción de conocimiento sobre la investigación que se realiza en torno a objetos de estudios relacionados con la educación en México, Rueda Beltrán lo puntualizo como “análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado” (Rueda, 2003 : 4), se le denomina Investigación Educativa (IE), y es promovida por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), su origen se remonta a la década de los 80s del siglo pasado.

Actualmente el COMIE cuenta con 17 ejes temáticos, los cuales guían los trabajos del EC, el que nos interesa en este estudio es el eje temático número 3 denominado “Investigación de la investigación educativa”, denominación que ha sobrevivido desde los inicios de la creación de los EC.

La noción de elaborar estados de conocimiento nació con el I Congreso Nacional de Investigación Educativa, en 1981, para el cual se elaboraron documentos base —para circularlos y discutirlo entre los participantes— organizados en torno a nueve comisiones temáticas, una de ellas fue “Investigación de la investigación educativa”. (Weiss, 2003, 25)

En el COMIE se decide retomar la experiencia de ese primer ejercicio de los 80s, para seguir construyendo la memoria del quehacer científico relativo a la



ARTÍCULO

educación en el país y es en el II Congreso Nacional de Investigación Educativa, organizado doce años después, en 1993, por investigadores de diferentes instituciones académicas de investigación educativa, donde se decide que de entre los 27 temas, agrupados en cinco grandes campos temáticos, figuraba de nuevo el de “Estudios sobre la investigación educativa”.

Dentro de la estructura del trabajo de los EC 1992-2002, se menciona primero los estudios realizados sobre la investigación de la investigación educativa en la década de 1982-1992, posteriormente se argumenta sobre cambios en las políticas de apoyo del CONACyT y de la SEP y revisa catálogos disponibles para determinar el número de instituciones por tipo y algunas características de sus proyectos de investigación. En un capítulo se determina el número de investigadores educativos, tomando como referente el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que surgió en 1984. Analiza algunas características de las publicaciones de los investigadores que pertenecen al SNI, incluyendo la productividad, y lo complementa con un análisis de las revistas nacionales especializadas en educación y el tipo de trabajos que publican. Y dedica un capítulo extenso a la formación de investigadores.

Ya para la década comprendida de 2002 a 2011, el Área 11 del COMIE, Investigación de la Investigación Educativa, el COMIE determinó que fueran coordinados por Martha López, Lya Sañudo y Rolando Maggi, en donde junto a un grupo de investigadores de diferentes instituciones educativas, de investigación e independientes, recuperaron los productos de investigación referidos a México



generados en el período 2002-2011.

Los coordinadores de este EC comienzan a dibujar su posición, primero apoyándose con Rueda, comentando que comprenden al EC como el “análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado” (Rueda, 2003: 4), lo que implica en primer lugar generar inventarios de la información disponible sobre investigación de la investigación educativa, para contar con un corpus de estudios que, clasificados y sistematizados, ayudarán a provocar modificaciones en la teoría y práctica de la educación. (López, Sañudo y Maggi, 2013, 14)

Los coordinadores del EC consideraron que no se debería de limitar solo hacer un listado de las investigaciones, sino realizar una valoración crítica de ellas (Aguirre et al., 2007: 34), se considera la posibilidad de ir más allá de la recuperación de nuevo conocimiento, para hacer propuestas de política pública. Empero, en el transcurso del proceso de realización del EC se contó con desfase en la entrega de los distintos diagnósticos, aunado a la diversidad de fuentes consultadas —sin que en todos los casos pudieran tenerse indicadores claros de las condiciones de realización de los estudios y de la metodología utilizada—, aunado a la carencia de un sistema nacional de información sobre investigación educativa imposibilitaron esas intencionalidades, como resultados existen diferencias en algunas de las cifras mencionadas en los distintos capítulos, las cuales únicamente son indicativas de lo que ocurre en los contextos estudiados y dificulta contar con un estado de la investigación más certero. (López, Sañudo y Maggi, 2013, 15)



ARTÍCULO

Como podemos observar, en el EC 2002-2011 del área 11 del COMIE Investigación de la Investigación Educativa, se comenzó a visualizar, trascender de un listado de las investigaciones a una valoración crítica de ellas.

En este momento se están elaborando los EC 2012-2021 coordinados por Sañudo Lya y López Martha, de manera paralela los diagnósticos estatales del mismo periodo, en el caso del Estado de Chiapas coordinados por Castillo Guillermo. Considerando los avances cualitativos realizados y los vacíos detectados en los EC de la década pasada; se considera que la mirada epistémica y teórica para realizar la valoración crítica debe trascender lo realizado hasta ahora.

Cuando hablamos de los Estados del Conocimiento (EC) de la Investigación Educativa (IE) en México, nos referimos a una serie de culturas académicas y de investigación que responden a contextos muy diferentes, mismos que se dibujan en cada región del país, desde el norte hacia el sur y desde el este al oeste, en este sentido se tiene que tomar en cuenta, la diversidad cultural, económica, geográfica, histórico social, científica, institucional, así como las tensiones políticas del centro a la periferia, llámese de tipo nacional, estatal y municipal, para poder realizar un análisis de los diferentes componentes de la IE, por decir algo agentes, formación/práctica, cultura académica, políticas públicas, contexto socio-histórico, redes, grupos y comunidades, rol laboral/institucional, entre otros aspectos.

Este reto que aceptamos el grupo de investigadores del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), de la Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa (REDMIIE) e investigadores independientes, nos lleva a



encontrar con mucho tacto una posición epistémica y de diversidad teórica, que permita el análisis en profundidad de la producción en investigación educativa de la década 2012-2021.

Visión epistemológica

A continuación, comenzaremos a construir el edificio epistémico en dónde comienza la base de nuestras decisiones posteriores en el momento de hacer contacto y comenzar a revisar el corpus rescatado de la década en cuestión, y así poder realizar el tejido heurístico de las distintas miradas teóricas, metodológicas, de la urdimbre que han realizado los investigadores educativos en el periodo marcado como espacio temporal a analizar.

Para enfrentar la realidad de la IE en México, tomando en cuenta los elementos que se reflexionaron arriba, se considera mirarla a través de una postura epistémica que considere la reflexión del investigador educativo que realiza la producción, que forma investigadores educativos, que distribuye los resultados de sus investigaciones, en el contexto institucional, social, político cultural en donde se desenvuelve cotidianamente. Realizar una meditación sobre la toma de decisiones en función de ese contexto de actuación cotidiano, se considera esto posible en una posición heurística interpretativa, como lo mencionan Mardones y Ursua.



La explicación causal o Eklären como característica de la explicación científica

Para Mardones y Ursua, existe un interés dominador del conocimiento positivista, aplicado a las ciencias Sociales. Desde F. Bacon, a A. Comte comentan los autores, se pondrá el énfasis en la reproducción de los fenómenos, no importa si se trata de situaciones de la naturaleza, la física, o las relaciones sociales.

El control y dominio de la naturaleza constituye el dominio de dicho interés que guía el conocimiento positivo. La amenaza que le ronda es cosificar, reducir a objeto todo, hasta el hombre mismo. Cuando la razón se unilateraliza hacia este lado y [absolutizan] sus posiciones, estamos ante lo que Adorno y Habermas denominan la razón *instrumental*. (Mardones, 2010, 20).

8

Ante esta situación de razón instrumental y cosificación del hombre, se fue creando en el ámbito alemán, sobre todo, una tendencia anti-positivista. A esta posición metodológica Mardones y Ursua le llaman *hermenéutica*, atendiendo a algunos de sus rasgos más característicos. “Está posición epistemológica rechaza el monismo metodológico del positivismo; rechazo a la física-matemática como canon ideal regulador de toda explicación científica; rechazo del afán predictivo y causalista y de la reducción de la razón instrumental”. (Mardones, 2010, 20)

Así mismo, nuestros autores comentan que:



ARTÍCULO

Droysen fue el primero que utilizó la distinción entre *explicación* y *comprensión* (en alemán Eklären y Verstehen) con intención de fundamentar el método de la historia, comprender en contraposición al de la física-matemática explicar y al de la tecnología y filosofía conocer (Erkennen). Desde entonces el término “Verstehen”, comprender, viene a representar una concepción metodológica propia de las ciencias humanas. (Mardones, 2010, 21)

Lo anterior posibilita analizar las diferentes posibilidades que encontraremos en la realidad del corpus que se analizará, así mismo el análisis de los resultados de los instrumentos que se sustentarán por los investigadores educativos que se puedan visibilizar en la investigación de campo que se realiza como parte de la metodología de los EC, al realizar un ejercicio heurístico interpretativo con esos elementos se tendrá la posibilidad de realizar un tejido histórico cultural de la IE en México en el periodo señalado.

9

Mardones y Ursua, también describen como:

Dilthey acentuará además en las ciencias humanas la pertenencia del investigador a la realidad investigada al mismo universo histórico: el mundo cultural e histórico del hombre. Se da, por tanto, una unidad sujeto objeto que permite la *comprensión desde dentro* de los fenómenos históricos sociales, humanos. (Mardones, 2010, 21)



ARTÍCULO

Esta posición epistémica, establece un orden sistémico para comprender los conceptos de red, superar el modelo del pensamiento disciplinar y transitar a la transdisciplinariedad integral y holística, posibilita analizar la investigación educativa, sus investigadores y su producción desde una perspectiva histórica, cultural, temporal, social, institucional; esto implica una mirada desde la complejidad sistémica y de esa manera posibilita el enfoque de la mirada en un entramado que considera las redes y nodos que la conforman y se logra integrar y apreciar las relaciones que se generan entre los elementos, aunque sea de manera parcial. Luego se tienen espacios de carácter heurístico para comprender los procesos de producción de conocimiento, usos, distribución y formación, desde su devenir histórico contextual, a partir de su propio desarrollo y conexión en red.

Esto es posible, intentando comprender, a la organización como un sistema complejo, abierto, influenciado por un contexto social donde se encuentra inserta, en un tiempo y espacio determinado que le confiere características propias, desde la perspectiva de Morín (1997), esto permite visualizar de manera un tanto holística, la interrelación de los elementos que la conforman y que le dan sentido al sistema.

Este planteamiento ubica a los elementos que conforma la IE como es el agente, la formación de la investigaciones, uso y distribución del conocimiento, políticas y financiamiento, entre otros, dentro de un sistema donde cada elemento influye y es influido por las interrelaciones que dentro de éste se establecen. Por ejemplo, las acciones que desarrolla el agente para generar y gestionar el



conocimiento están condicionadas por el propio accionar del sistema, que *“une de forma interrelacional elementos o eventos o individuos diversos que a partir de ahí se convierten en los componentes de un todo”*. (Morín, 1977, 126)

El paradigma de complejidad provendrá del conjunto de nuevos conceptos, de nuevas visiones, de nuevos descubrimientos y de nuevas reflexiones que van a conectarse y reunirse. A primera vista la complejidad es un tejido (complexus: lo que está tejido en conjunto) de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados: presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple (Morín, s.a., 17).

Como parte de la complejidad, se considera la cultura académica de los investigadores en educación o agentes de la investigación educativa como un nodo muy importante para considerarlo dentro del análisis en profundidad.

Para analizar la IE y sus diversos componentes, implica percibirlos dentro de un contexto determinado en el que cobra sentido y significado su actividad y relaciones, por ejemplo, dentro de las organizaciones educativas que es donde se entretajan los entramados soportados en una cultura institucional que no es estática, por el contrario, está permeada por elementos internos y externos que determinan las formas de producción del conocimiento, forman parte de la organización convirtiéndose en un valioso activo propiedad intelectual, estructuras, metodologías y procesos de funcionamiento, cultura organizativa. (Rodríguez, 2015, 145)



ARTÍCULO

La cultura es concebida por López Yañez, Sánchez Moreno y Nicastro Sandra (2003), como fuente de poder, es interiorizada por los miembros de la comunidad, siendo necesaria para lograr participar, opinar, influir, a veces limita, exigiendo la autorregulación del pensar, formas de hacer y las conductas para ser reconocido como integrante de ese colectivo social, en determinado contexto.

El concepto de cultura según Pérez Gómez (2000) la considera como:

[Un] conjunto de significados, expectativas y comportamientos compartidos por un determinado grupo social, que facilitan y ordenan, limitan y potencian, los intercambios sociales, las producciones simbólicas y materiales y las realizaciones individuales y colectivas dentro de un marco espacial y temporal determinado. (Pérez Gómez, 2000, 16)

12

El sentido que le da Pérez Gómez a la cultura académica enmarcada por el currículum en las Instituciones de Educación Superior, en el discurso se considera flexible en este sentido, la autonomía de pensamiento los lleva a que se asuman como seres que pueden generar y criticar sus propias ideas y las de los autores, incrementen su pensamiento creativo, por eso, la cultura académica se recrea a través del trabajo investigativo individual, colectivo y en redes, al problematizar las realidades, de generar conocimiento y distribuirlo de diferentes maneras, según sus realidades y posibilidades contextuales.

Hasta aquí por hoy, notarán que esto sigue en permanente construcción, la meta se alcanzará en diciembre de 2021, por ahora cierro este escrito mencionando



que buscamos una posición epistémica que posibilite el análisis crítico y profundo de los diagnósticos estatales y los EC 2011-2021, dando pasos seguros y solidos para este propósito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, Ma. Silvia; Angélica Ávila y Romelia Hinojosa (2007). "Aportes para el debate sobre el estado del conocimiento en el campo género y educación", en *Acoyahu*, NÚM. 39, Chihuahua, pp. 26-35.

López, Martha Sañudo, Lya y Maggi , Rolando (2013). Investigaciones sobre Investigación Educativa. Estados del Conocimiento 2002-2011. México. ANUIES, COMIE.

López Yáñez J, Sánchez Moreno, Marita, Nicastro, Sandra. (2003). Análisis de organizaciones educativas a través de casos. Síntesis educación. España.

Mardones, J.M. y Ursua, N. (2010) Filosofía de las ciencias humanas y sociales. México. Ediciones Coyoacán.

Morín, Edgar (1977) El método 1. La naturaleza de la naturaleza. Madrid: Cátedra

_____ (s.a.) Introducción al pensamiento complejo. (trad. al español).

Consultado en PDF el 2 de noviembre de 2020 en:



http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf

Pérez Gómez (2000) *La Cultura Escolar en la sociedad neoliberal*. Tercera edición. Madrid. Editorial Morata.

Rueda, Mario (2003). *Presentación de la colección: La investigación Educativa en México 1992-2002*, México: COMIE.

Rodríguez, D. (2015). *Gestión del conocimiento y mejora de las organizaciones educativas*. Madrid: La Muralla

Weiss, Eduardo (2003) *El campo e la investigación educativa 1993-2001*. México. Edición, Grupo Ideograma Editores. COMIE.